

San Juan de Pasto, 1 de diciembre de 2021.

**Doctor,**

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Ciudad.**

Referencia: RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN

Cordial saludo,

En atención al derecho de petición sin fecha, recibido el 23 de noviembre de 2021, me permito dar respuesta, oportunamente, en los siguientes términos:

1. Los auxilios económicos por el tiempo de incapacidades del señor [REDACTED], se encuentran debidamente cancelados por la empresa, conforme a los documentos que en copia le hago llegar a usted y, en lo sucesivo, las incapacidades que se llagaren a causar, se satisficieran económicamente conforme a la ley.
2. El señor [REDACTED] ya tuvo cita con médico laboral de la EPS Medimás, en adición a lo anterior, la EPS ya hizo la calificación de la enfermedad como de origen laboral, el cual fue confirmado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez, es por ello, que la EPS envió la documentación a la ARL SURA, ya que, al ser una enfermedad de origen laboral, es esta entidad la competente y la que debe estar al pendiente del caso y prestar toda la atención médica referente a la enfermedad.

Por otro lado, respecto a la solicitud para que se inicie el trámite de calificación de pérdida de capacidad laboral, debe tener presente que si la EPS establece que la enfermedad es de origen laboral como sucedió en el caso en concreto, dicha entidad deberá remitir toda la documentación a la Administradora de Riesgos Laborales (ARL). En caso de que sea posible la rehabilitación, la ARL lo incluye en el Programa de Rehabilitación Integral, que es lo que sucedió con el señor [REDACTED], es por ello, que la ARL le viene realizando terapias y controles médicos de manera periódica., Una vez terminado el proceso de rehabilitación si el resultado no es favorable, se procederá a la calificación de pérdida de capacidad laboral.

3. Teniendo en cuenta el numeral anterior, ARL SURA es la que ha estado prestando el servicio y ha seguido haciendo valoraciones y controles, de la enfermedad de origen laboral que padece el señor [REDACTED].

Por otro lado, a la empresa no le compete solicitar valoraciones, controles e incapacidades médicas, en virtud, de que es el médico tratante es el encargado de determinar si es necesario que el señor [REDACTED] continúe con las incapacidades médicas, ya que es la persona idónea para hacer un estudio de la situación de salud actual del trabajador, así lo ha establecido la Corte Constitucional en Sentencia T-581 de 2006, con ponencia del Señor Magistrado Jaime Córdoba Triviño, según la cual el médico tratante es el único que está legalmente autorizado para determinar la existencia de una incapacidad, con base en criterios profesionales. Actualmente, el médico tratante de ARL SURA no ha considerado que el señor [REDACTED] necesite más incapacidades, o que la condición de salud actual le impida trabajar, es por ello que se encuentra laborando de acuerdo a las recomendaciones del médico.

4. El médico tratante no consideró que el señor [REDACTED] necesitará incapacidad, es por ello que ordenó su reintegro. PUYO S. A. lo remitió al médico laboral quien confirmó las recomendaciones y conceptuó que podía seguir laborando en el mismo puesto de trabajo, teniendo en cuenta ciertas recomendaciones para el desarrollo del cargo. En consideración a lo anterior, la empresa hizo la adecuación del puesto de trabajo conforme a las recomendaciones dadas.

Se adjunta documento con las recomendaciones.

Es pertinente señalar que, PUYO S. A., solo sigue las recomendaciones dadas por el médico tratante y avaladas por el médico laboral, hasta el momento, dentro de las recomendaciones en ningún momento se ha señalado que el señor [REDACTED] deba cambiar el horario de trabajo.

De igual manera, es importante tener en cuenta que así como el médico le hizo recomendaciones a la empresa, también las hizo al trabajador para desarrollar sus funciones de la mejor manera y sin afectar su estado de salud, las cuales el trabajador está obligado a cumplir, tal como se desprende del artículo 17 de la ley 776 de 2002, es decir, que el trabajador debe someterse a todos los procedimientos que sea necesarios para su rehabilitación física y profesional, el cual se enmarca en el deber de cada persona de cuidar su salud, consagrado en el artículo 49 de la Constitución Política de Colombia.

Por el momento la ARL no ha ordenado la reubicación del señor [REDACTED], y dio el aval para que se reintegre y trabaje desempeñando las mismas funciones con algunas recomendaciones, las cuales se tuvieron en cuenta para adecuar el puesto de trabajo.

5. Solicitar la autorización para que sea EL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE NARIÑO y todo su equipo profesional en FISIATRÍA, TERAPIA OCUPACIONAL Y FISIOTERAPIA el encargado de tratar el diagnóstico médico de manera integral del señor [REDACTED], no es competencia de PUYO S. A., es el interesado quien debe tramitar la autorización, al igual que todas aquellas solicitudes de cambio de médico tratante por estar inconforme o no sentirse cómodo con el servicio prestado, así mismo, debe tener presente que la aceptación de dicha solicitud por parte de ARL SURA dependerá de los vínculos contractuales que tenga dicha entidad.
6. La petición hecha por usted, en el derecho de petición, para que se realicen los procedimientos de manera integral, no es competencia de PUYO S. A., esto le corresponde exigir al titular del derecho fundamental a la salud ante la entidad competente, en este caso ARL SURA, como entidad encargada de cubrir los riesgos derivados de la enfermedad profesional que padece, respetando el principio de integralidad, conforme lo consagran los artículos 8, 10 y 15 de la Ley Estatutaria 1751 de 2.015, ratificada por la sentencia de constitucionalidad 313 de 2.014, con ponencia del señor Magistrado Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.
7. El derecho a la salud, consagrado en la Constitución Política de Colombia como un derecho fundamental, que se relaciona con el principio de integralidad, entre otros, consagrado en la Ley Estatutaria 1751 de 2015, especialmente en los artículos mencionados en el numeral anterior. Teniendo en cuenta lo dicho, las entidades que presten el servicio de salud están obligadas a prestarlo de manera integral, es decir, otorgar toda la atención necesaria; en adición a lo anterior, la Corte Constitucional por medio de la Sentencia T - 804 de 2013 estableció que: “La continuidad en la prestación del servicio debe garantizarse en términos de universalidad, integralidad, oportunidad, eficiencia y calidad, de su cumplimiento depende la efectividad del derecho fundamental a la salud, en la medida en que la garantía de continuidad en la prestación del servicio forma parte de su núcleo esencial, por lo cual no resulta admisible constitucionalmente que las entidades que participan en el Sistema General de Seguridad Social en Salud -SGSSS- se abstengan de prestarlo o interrumpan el tratamiento requerido, por razones presupuestales o administrativas, desconociendo el principio de confianza legítima e incurriendo en vulneración del derecho constitucional fundamental.” (M. P.: Nilson Pinilla Pinilla), por lo tanto, la prestación del servicio integral no debe ser solicitada por PUYO S. A., sino por el afiliado quien en caso de que considere no ser atendido satisfactoriamente puede

hacer uso de las acciones constitucionales y/o legales que le amparen sus derechos.

8. Es pertinente tener presente que una vez que el médico tratante ordena el reintegro del trabajador con recomendaciones, en aquellos casos donde las incapacidades son menores a treinta (30) días, PUYO S. A. lo remite al médico laboral, para el caso en concreto del señor [REDACTED] el médico laboral estuvo de acuerdo con las recomendaciones del médico tratante, por lo tanto, desde el Sistema de Gestión, Seguridad y Salud en el Trabajo, la empresa tuvo en cuenta e hizo entrega y seguimiento de las recomendaciones del médico, como ya se mencionó en el punto 4 del presente documento, y como consecuencia adecuó el puesto de trabajo.
9. Como se mencionó en el numeral 2 del presente documento, el señor [REDACTED], fue incluido dentro del Programa de Rehabilitación Integral de ARL SURA, y la ARL será la encargada de programar cita para la calificación de las secuelas, por medio de dicha calificación determinará en qué porcentaje se da la pérdida de capacidad laboral y si procede la pensión de invalidez, la indemnización o ninguna de las dos, por lo tanto, iniciar el trámite no le compete a PUYO S.A.
10. En respuesta a la petición hecha por usted, se anexan los siguientes documentos:
  1. Copia de la última liquidación prestacional.
  2. Copia de exámenes médicos ocupacionales de continuidad.
  3. Copia de las planillas de aportes a la Seguridad Social de los últimos tres (3) meses.
  4. Copia de los desprendibles de pago del año 2021.
  5. Copia del contrato laboral a término indefinido firmado entre el señor [REDACTED] y PUYO S. A.

Por último, me permito comunicarle que el examen médico ocupacional de ingreso, hasta la fecha no ha sido posible ubicarlo

Atentamente,

\_\_\_\_\_  
[REDACTED]  
Gerente General PUYO S. A.